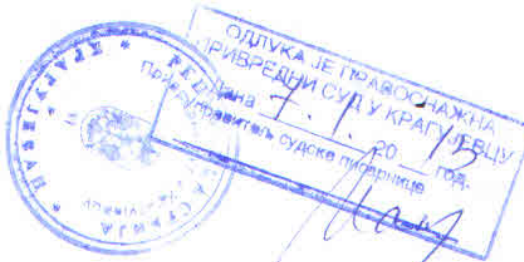




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Посл. бр. 4.Ст. 93/2010  
Дана 20.12.2012. године



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Весна Илић, у стечајном поступку над стечајним дужником Предузеће за производњу хлеба и пецива, трговину и друге делатности „ВСД ВИОЛЕТА И СЛАВИША ДАМЈАНОВИЋ“ ОД Мијатовац, Ћуприја, матични број 17469410, ПИБ 102762307, на завршном рочишту одржаном 20.12.2012.године, у присуству стечајног управника Саше Јовановића, из Јагодине, донео је следеће,

### РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ Завршни извештај и Завршни рачун кога је доставио стечајни управник Саша Јовановић, из Параћина.
2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу хлеба и пецива, трговину и друге делатности „ВСД ВИОЛЕТА И СЛАВИША ДАМЈАНОВИЋ“ ОД Мијатовац, Ћуприја, матични број 17469410, ПИБ 102762307.
3. Стечајни управник Саша Јовановић, РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника.
4. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда 20.12.2012.године и накнадно у „Службеном Гласнику РС“.

### Образложење

Решењем овог суда Посл.бр. 2.Ст. 93/2010 од 30.07.2010. године усвојен је предлог стечајног повериоца "Credit Agricole Banka Srbija" АД Нови Сад, поднет 21.06.2010. године, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу хлеба и пецива, трговину и друге делатности „ВСД ВИОЛЕТА И СЛАВИША ДАМЈАНОВИЋ“ ОД Мијатовац, Ћуприја, матични број 17469410, ПИБ 102762307 из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 у вези са ст. 3 Закона о стечају.

Стечајни управник Саша Јовановић, доставио је овом суду 20.09.2010 године, Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника у коме наводи да није било могуће спроводити било који План реорганизације собзиром да фирма није обављала делатност више година уназад те да нема расположивих ресурса нити у опреми нити у залихама, а ни у људским потенцијалима, па је самим тим искључена могућност даљег обављања делатности.

На првом поверилачком рочишту одржаном 23.09.2010. године, стечајни управник је остао у свему као у Извештају о економско-финансијском положају од 20.09.2010. године.

Како на првом поверилачком рочишту нису формираны поверилачки органи, утврђено је да дужност одбора поверилаца врше сви повериоци, у складу са чл. 38 ст. 9 Закона о стечају.

Стечајни управник је 27.11.2012. године доставио предлог за заказивање завршног рочишта, а 17.12.2012. године доставио је Завршни извештај и Завршни рачун стечајног управника.

Решењем Посл.бр. 4. Ст. 93/2010 од 27.11.2012. године, одређено је завршно рочиште у стечајном поступку над стечајним дужником Предузеће за производњу хлеба и пецива „ВСД ВИОЛЕТА И СЛАВИША ДАМЈАНОВИЋ“ ОД Мијатовац, Ћуприја, матични број

- Д-на:
- Стечајном управнику, Саши Јовановић, из Параћина,
  - Предлагачу Credi Agricole Банка.Srbija, из Новог Сада,
  - Агенцији за привредне регистре, Београд (по правноснажности),
  - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности),
  - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац (по правноснажности),
  - Огласна табла суда.



17469410, ПИБ 102762307 а из разлога што стечајни дужник не поседује никакву имовину.

Оглас о одређивању завршног рочишта истакнут је на огласној табли суда 27.11.2012. године, и објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 116 од 07.12.2012. године,

У огласу се обавештавају повериоци да ће се завршно рочиште одржати 20.12.2012. године у просторијама овог суда, и да ће се на истом расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

На завршном рочишту одржаном 20.12.2012. године стечајни управник, је изложио у свему као у Завршном извештају и Завршном рачуну од 17.12.2012. године, с тим што јенавео да је Завршни извештај и Завршни рачун благовремено доставио свим познатим повериоцима и у прилог те тврдње доставио је за суд потврду о пријему пошилики.

Стечајна судија је констатовала да није било приговора на Завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршила увид у поднети Предлог и Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, Завршни извештај стечајног управника и Завршни рачун од 17.12.2012. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдила да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, у току стечајног поступка стечајни управник је утврдио да је сва имовина стечајног дужника евидентирана и продата и да је била под различним правом у корист „Credit Agricole Banka Srbija“ из Новог Сада и да дужник није имао друге имовине, а да је стечани управник у складу са чл. 133 Закона о стечају извршио намирење различног повериоца, одмах након уплате купопродајне цене. Како стечајни дужник нема друге имовине, стечајни управник је предложио да се закаже завршно рочиште и сходно чл. 13 ст. 2 Закона о стечају закључи стечајни поступак над стечајним дужником јер је вредност преостале имовине, које и нема, мања од до сада насталих а неисплаћених трошкова стечајног поступка и стечајне масе, па би даље спровођење стечајног поступка било нерационално и неекономично. Стечајни управник није определио коначну награду за рад, јер у овом поступку није било уновчења имовине, нити намирења поверилаца, па самим тим није било ни основа за обрачун награде за рад стечајног управника за рад, а није ни исплаћивана ни прелиминарна награда јер није било средстава.

Како у конкретном случају није било никаквих примедби на Завршни рачун стечајног управника, а при том није било никакве имовине која би се могла уновчити ради намирења поверилаца и трошкова стечајног поступка, то је суд утврдио да су испуњени сви законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145 ст. 1 Закона о стечају.

При доношењу напред наведене одлуке суд је посебно имао у виду да непостојање имовине стечајног дужника, не може водити остварењу сврхе стечајног поступка – намирењу стечајних поверилаца.

Следом наведеног, стечајни судија је одлучила као у ставу 1. и 2. изреке решења, на основу чл.145. ст.1 тач.1 и чл.148 ст. 1 Закона о стечају.

Одлуку у ставу изреке решења под 3., 4 и 5, суд је донео на основу чл. 32 и 34 ст. 6 и ст.7 Закона о стечају.

ИЗ свих изнетих разлог одлучено је као у изреци овог решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 4.Ст. 93/2010, од 20.12.2012. године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.